

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением
администрации
сельского поселения
от 17.09.2010 №20

ПРАВИЛА

проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов, разрабатываемых администрацией Каксинвайского сельского поселения

1. Общие положения

1. Общие положения

1.1. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов администрации Каксинвайского сельского поселения (далее – Правила), в соответствии с законодательством Российской Федерации и на основе методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – методика), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», определяют:

1.1.1. Основные задачи, цели, порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов администрации Каксинвайского сельского поселения (далее – документы, проекты документов).

1.1.2. Орган, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы.

1.2. В Правилах используются следующие основные понятия:
коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупциогенность – заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным проявлениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов. Коррупциогенность обуславливается наличием в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;

коррупциогенные факторы – положения документов, проектов документов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

дискреционные полномочия – полномочия, которые муниципальный служащий может осуществить по собственному усмотрению.

1.3. Основной задачей антикоррупционной экспертизы является обеспечение проведения экспертизы документов, проектов документов в целях выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и предотвращения включения в них указанных положений (далее – экспертиза).

1.4. Основной целью экспертизы является определение реальной степени возможности использования муниципальным служащим особенностей нормативно-правовых формул для извлечения выгоды, то есть выявление коррупциогенных факторов.

1.5. Экспертиза на коррупциогенность проводится специалистом администрации по правовым, кадровым вопросам, делопроизводства и контроля администрации сельского поселения в рамках правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в администрации сельского поселения.

Экспертиза на коррупциогенность документов проводится должностными лицами администрации сельского поселения при мониторинге их применения.

2. Коррупциогенные факторы

Коррупциогенными факторами являются:

2.1. Факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

2.1.1. Широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

2.1.2. Определение компетенции по формуле "вправе" – диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти

или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

2.1.3. Выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

2.1.4. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

2.1.5. Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

2.1.6. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.

2.1.7. Отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

2.1.8. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.2. Факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

2.2.1. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

2.2.2. Злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

2.2.3. Юрико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

3. Инструменты обнаружения коррупциогенных факторов

Для обнаружения коррупциогенных факторов в текстах документов, проектов документов следует:

3.1. Проанализировать все полномочия администрации Каксинвайского сельского поселения.

3.2. Определить, какие полномочия диктуют ему единственный вариант, а какие предоставляют возможность выбора разных вариантов поведения, есть ли четкие разграничения выбора того или иного варианта.

3.3. Выявить причины коррупциогенности дискреционных полномочий.

3.4. Выявить конкретные действия, к которым могут прибегать муниципальные служащие для извлечения собственной выгоды, используя широту дискреционных полномочий.

3.5. Проанализировать полномочия, которые касаются юридических (физических) лиц и могут быть связаны с наложением на них некоторых ограничений (контрольные процедуры, требование представить информацию и т.п.). Выявить положения, накладывающие чрезмерные ограничения, запреты и обязанности.

3.6. Проанализировать все отсылочные нормы и положения. Выявить, в чем возможно преследование собственного интереса.

3.7. Для выявления нормативных коллизий проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные отношения или наиболее общие вопросы.

4. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

4.1. Подготовительный этап – сбор и анализ информации.

На этом этапе необходимо провести мониторинг действующего законодательства, судебной практики, научных публикаций по теме нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта.

4.2. Исследовательский этап – проведение самой экспертизы.

Опираясь на знание теории и практики, используя инструменты обнаружения коррупциогенных факторов, необходимо выявить в тексте документа, проекта документа коррупциогенные нормы и положения, а также разработать рекомендации по их устранению.

Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы определяется ее обоснованностью, объективностью и проверяемостью результатов.

Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы документа, проекта документа или положения документа, проекта документа и излагать ее результаты единообразно с учетом состава и последовательности коррупциогенных факторов.

4.3. Заключительный этап – оформление заключения экспертизы.

На этом этапе юристконсульт администрации района оформляет заключение экспертизы проекта документа в случае выявления в проекте документа норм, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

В случае если при проведении мониторинга применения документа должностным лицом администрации сельского поселения выявлены нормы,

способствующие созданию условий для проявления коррупции, должностное лицо оформляет заключение экспертизы документа.

4.4. Заключение экспертизы должно содержать:

4.4.1. Наименование и реквизиты документа, проекта документа, представленного на экспертизу.

4.4.2. Основания для проведения экспертизы.

4.4.3. Наименование и реквизиты нормативных правовых актов, которые использовались для выявления коррупциогенных норм и положений права, определений судов, научной литературы и т.п.

4.4.4. Конкретные положения документа, проекта документа, содержащие коррупциогенные нормы, с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупциогенных факторов.

Выявленные при проведении экспертизы положения, которые не относятся к коррупциогенным факторам, но могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.

4.4.5. Рекомендации по изменению формулировок правовых норм либо предложения по исключению отдельных норм и положений для устранения коррупциогенности документа, проекта документа.

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в документе, проекте документа выявленных коррупциогенных факторов.

4.4.6. Вывод о наличии в документе, проекте документа признаков коррупциогенности.

4.5. Заключение экспертизы проекта документа, подписанное специалистом администрации сельского поселения, носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению должностным лицом администрации сельского поселения, подготовившим проект документа.

Должностное лицо администрации сельского поселения, получив заключение экспертизы подготовленного им проекта документа, вносит изменения с учетом заключения экспертизы и направляет доработанный проект документа на повторную экспертизу либо принимает решение об отзыве проекта документа.

4.6. Должностное лицо, выявившее при проведении мониторинга применения документа нормы, способствующие созданию условий для проявления коррупции, осуществляет подготовку проекта документа о внесении в документ изменений, отмене или признании его утратившим силу.

4.7. При наличии разногласий по документу, проекту документа специалист администрации сельского поселения либо должностное лицо администрации сельского поселения докладывают о них главе администрации сельского поселения и действуют в соответствии с его указаниями.